

Zvýšení efektivity adresného zvaní občanů ke screeningům karcinomu tlustého střeva a konečníku, prsu a děložního hrdla - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15_039/0008172		
Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
1 Potřebnost		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	Schváleno	Projekt se zabývá vytvořením návrhu a praktickým ověřením metodik pro zvýšení efektivity adresného zvaní na preventivní vyšetření u stávajících screeningových programů, tj. karcinomu prsu, děložního hrdla a kolorektálního karcinomu ve vztahu k cílové populaci. Potřebnost témat je dokládána v situační analýze, kde je popisován současný stav v oblasti časného zachytu daných onkologických onemocnění ve vztahu k epidemiologickým charakteristikám chorob, cílové populaci screeningu a postupům léčby. Je rovněž dokládána účinnost stávajících screeningů a včasné léčby ve vztahu k morbiditě a mortalitě cílových skupin programů, rovněž je zmíněno ekonomické hledisko. Je popsána efektivita opakovaného zvaní osob, které se screeningových vyšetření neúčastní. Z uvedeného vyplývá, že zvýšit efektivitu adresného zvaní a podpořit účast na třech nádorových screeningových programech v ČR je potřebné. V analýze jsou uváděny subjekty zapojené do řešení problému, jsou předkládána čerstvá relevantní statistická data, jsou stručně popsány obdobné programy časného zachytu v zahraničí. Jsou uváděny vazby na příslušné strategické materiály. Co se však definice problému týče, zůstává analýza poměrně stručná a chybí hlubší popis příčiny definovaného problému. Omezuje se pouze na jediný zdroj motivování cílových skupin screeningových programů a neanalýzuje ostatní příčiny a motivátory. Na druhou stranu je pravdou, že předložený projekt sám bude generovat chybějící data, o které by bylo možné takovou analýzu opřít. I přes tyto nedostatky lze však problém a jeho definici považovat za dostatečně vymezený.
2 Účelnost		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	Schváleno	Cíle projektu a jejich nastavení do velké míry odpovídá popisu problému. Žadatel se zaměřuje na širokou analýzu, přizpůsobení a testování dominantního systému používaného pro zvaní občanů k účasti na screeningu vybraných onemocnění. Cílem projektu je tak zefektivnit tento systém a implementovat změny, které vychází jednak z analýz provedených v průběhu realizace projektu, ale také na základě zkušeností získaných v jiných zemí EU i mimo. Projekt tak trochu předbíhá sám sebe, jelikož už dopředu má stanoven způsob, jak problém řešit, byť mnoho cenných informací o příčinách problému (průzkum cílové populace), bude k dispozici teprve při realizaci projektu. Nicméně cíle jsou nastaveny dostatečně vzhledem k proveditelnosti projektu. Dílčí cíle projektu jsou definovány jasně a konkrétně, jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a dílčí činnosti těchto aktivit spějí k dosažení cílů. Cíle odpovídají potřebám cílových skupin a jsou v souladu s obsahem situační analýzy. Cíle jsou provázané, projekt tvoří logický celek a intervenční logika projektu funguje.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Schváleno s podmínkou realizace	Jednotlivé cíle projektu jsou rozděleny do šesti skupin. Pro každou skupinu je pak definován cílový stav, který je možné ověřit objektivními výstupy. Popis klíčových aktivit a další přílohy projektu pak poskytují dostatečnou definici výstupů a cílů pro jednotlivé klíčové aktivity. Podobně globální cíl projektu je dostatečně definován k vyhodnocení. Pro každý cíl je zřejmá vazba na klíčové aktivity projektu a také časové určení jejich dosažení. V projektu jsou vymezeny hodnoty dvou indikátorů, které rovněž umožní ověření dosažení cílů. Průběh projektu bude evaluován z hlediska obsahového a procesního. Evaluační aktivitu bude provádět externí firma, participovat bude rovněž odborný garant projektu. I přes podrobný popis plánovaného hodnocení projektu v rámci KA 4 a KA 5 jsou výstupy KA 5 popsány poněkud nejasně. HK proto požaduje, aby v rámci realizované evaluace, byly vytvořeny minimálně dvě zprávy a to zpráva vstupní a závěrečná. Celkově však lze konstatovat, že v projektu jsou nastavena kritéria pro sledování plnění cílů a rozdíl stavu před započítím realizace a po skončení projektu bude možné porovnat.
3 Efektivnost a hospodárnost		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	Schváleno s podmínkou realizace	Celkové náklady projektu činí 9 078 382,- Kč. Rozpočet je přehledný a srozumitelný, položky jsou uváděny ve vztahu ke klíčovým aktivitám. Některé položky byly dále upřesněny v rámci doplňujících dotazů. Většinu způsobilých výdajů tvoří osobní náklady, zapojení odborníků je ošetřeno v rámci pracovních smluv či DPP. Výše zapojení u většiny pozic odpovídá potřebám projektu, výše mezd jsou v souladu s cenami obvyklými pro dané kvalifikace. Hodnotící komise v souvislosti s posuzováním osobních nákladů upozorňuje žadatele na skutečnost, že v rámci pozice Odborný asistent je značné riziko, že činnosti dané osoby budou spadat mezi nepřímé náklady. S ohledem na rozsah plánovaných aktivit lze však navržený rozpočet jako celek považovat přiměřený a hospodárný. Jednotlivé položky jsou dostatečně vyčísleny v projektové žádosti, připojených přílohách a doplnění, poskytnutém žadatelem v rámci odpovědi na dotazy hodnotitelů. Je tak zřejmé stanovení jednotlivých cen a jejich kalkulace. Byl žadatel předpokládá také náklady, které lze jen obtížně vyčíslit, především implementaci nového algoritmu ze strany zdravotních pojišťoven, nelze je považovat na neefektivní a z hlediska nutnosti dosažení plánované změny jsou rozhodně opodstatněné. Podobně jsou také další položky ve skupině 1.1.4 služby nezbytné a budou předpokladem pro získání důležitých informací, které lze využít i mimo kontext projektu při řešení problému, který si projekt vytyčil k řešení. I přes výše uvedené hodnotící komise požaduje: - krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.4 Odborný expert/specialista na hodnotu 19 664,50 Kč, tj. krátit položku celkem o 707 922,00 Kč na celkovou hodnotu 707 922,00 Kč - krátit počet jednotek u položky 1.1.1.3.1 Členové pracovní skupiny na hodnotu 450, tj. krátit položku celkem o 22 050 Kč na celkovou hodnotu 202 500,00 Kč Podrobnosti k požadovanému krácení (včetně odůvodnění) jsou uvedeny v příloze č. 1 Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Schváleno s podmínkou realizace	V žádosti jsou vymezeny dva indikátory. Indikátor 62 600 s hodnotou 20 odpovídá předpokládanému počtu účastníků. Překročení bagatelní podpory je u těchto účastníků žadatelem deklarováno, byť popis kurzů je však uveden pouze v obecné rovině. Indikátor 80 500 s hodnotou 8 souhlasí s popisem a je vymezen metodicky správně. Nastavené hodnoty indikátorů odpovídají obsahu projektu a jejich dosažení je reálné. Vzhledem ke skutečnosti, že byl ze strany žadatele zvolen indikátor 62 600 požaduje hodnotící komise navýšení indikátoru 60 000 na hodnotu 20, jelikož tento indikátor je v přímé vazbě s indikátorem 62 600. Hodnotící komise dále požaduje doplnit žádost o podporu o podrobnější popis hodnoty indikátoru 62 600 zejména s ohledem na konkretizaci cílové skupiny (o jaké osoby se bude jednat) a s ohledem konkretizaci předpokládaných školení, která budou účastníci absolvovat.
4 Proveditelnost		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	Schváleno	Zapojení všech tří cílových skupin je adekvátní plánovaným činnostem, zájem o účast v projektu je deklarován. Respondenti dotazníkových šetření budou aktivně zapojeni, u adresátů pilotního oběsilání je rovněž očekávána aktivní účast ve smyslu následné realizace preventivního vyšetření. Kritéria vstupu do projektu jsou nastavena, motivační prvky obsaženy. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a moderním trendům v dané oblasti.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost;Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Schváleno	Předložený projekt je realizován prostřednictvím čtyř (resp. pěti) logicky navazujících aktivit. Jejich rozložení odpovídá situační analýze a předpokladům k úspěšné realizaci projektu. Každá klíčová aktivita je popsána v dostatečném rozsahu a předkládá dílčí realizační kroky se srozumitelným obsahem a vazbou na lidské i finanční zdroje. Klíčové aktivity mají jednoznačně stanovené výstupy a přiměřené tomu je také nastavena časová dotace k jejich provádění a vazby na položky rozpočtu projektu. Z hlediska logiky projektu jsou navržená řešení efektivní. Klíčové aktivity projektu na sebe přímo navazují a skládají mozaiku k naplnění cíle projektu. Jsou doplněny zvlášť vyčleněnou aktivitou týkající se sebe-evaluace požadované výzvou.
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	Schváleno	Žadatel je zkušeným odborníkem pro realizaci projektu daného rozsahu, a ve spolupráci s partnerem lze očekávat zajištění kvalitních výstupů a jejich zavedení do praxe. Role v odborném a administrativním týmu jsou popsány, náplně práce jsou uvedeny. Rozdělení kompetencí a zodpovědností je rovnoměrné. V žádosti jsou zároveň identifikována klíčová rizika realizace a uváděna opatření pro eliminaci těchto rizik. Řízení projektu je tak vhodné nastaveno.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	Vyhovuje	S ohledem na informace uvedené v žádosti lze konstatovat, že žadatel disponuje potřebnou všestrannou (administrativní, finanční a provozní) kapacitou pro úspěšnou realizaci projektu v souladu s pravidly OPZ

Závěrečný komentář:

Předložený projekt si bere za cíl řešení významného, odůvodněného a naléhavého problému. Vychází z pečlivé analýzy epidemiologické situace a vyhodnocení aktuálního systému fungování systému zvaní občanů k účasti ve screeningových programech. Je navržen s ohledem na hospodárnost a efektivitu. Jeho logický rámec je přehledný, jednoznačný a umožňuje úspěšnou realizaci projektu. Vedle předpokládaného úspěšného postupu (zavedení adresného zvaní na základě pečlivých analýz), je tento projekt také příležitostí získat potřebné a důležité informace o cílové skupině vybraných preventivních programů screeningu vybraných onemocnění, což lze považovat za jeho přidanou hodnotu. Slabou stránkou je naopak zaměření se pouze na inovaci stávajícího systému zvacích dopisů a tím i riziko, že projekt nemusí představovat významnou změnu. Zapojení všech tří cílových skupin je přiměřené obsahu projektu, zájem o účast je deklarován, motivační prvky jsou obsaženy, metody práce odpovídají jejich charakteru. Obsah klíčových aktivit i výstupy jsou definovány, a je doložena i vazba na rozpočet projektu. Aktivitu projektu jsou názavné, logicky propojené, spějí k dosažení cílů. Projekt je naplánován na dostatečnou dobu 36 měsíců, klíčová rizika realizace jsou identifikována a ošetřena. Řízení projektu je vhodně nastaveno, žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou pro úspěšnou realizaci v souladu s pravidly OPZ.

Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

Hodnotící komise požaduje:

- krátit jednotkovou cenu položky 1.1.1.1.4 Odborný expert/specialista na hodnotu 19 664,50 Kč, tj. krátit položku celkem o 707 922,00 Kč na celkovou hodnotu 707 922,00 Kč
- krátit počet jednotek u položky 1.1.1.3.1 Členové pracovní skupiny na hodnotu 450, tj. krátit položku celkem o 22 050 Kč na celkovou hodnotu 202 500,00 Kč
- úprava výstupů aktivity: HK požaduje úpravu KA5 Sebeevaluace v tom smyslu, že jejím výstupem bude vstupní a závěrečná evaluační zpráva
- navýšit hodnotu indikátoru 60 000 na hodnotu 20
- doplnit žádost o podporu o podrobnější popis hodnoty indikátoru 62 600 zejména s ohledem na konkretizaci cílové skupiny (o jaké osoby se bude jednat) a s ohledem na konkretizaci předpokládaných školení, která budou účastníci absolvovat

Hodnotící komise v souvislosti s posuzováním osobních nákladů upozorňuje dále žadatele na skutečnost, že v rámci pozice Odborný asistent je značné riziko, že činnosti dané osoby budou spadat mezi nepřímé náklady.

Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 8 165 916,50

Hodnotící komise uděluje hodnocení projektu známku: 3

Přílohy: Příloha č. 1 Shrnutí požadovaného krácení a jeho zdůvodnění

V Praze dne 2. 2. 2018